

**Территориальное управление
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом
в Московской области**

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 23-2074/26-3
о готовности к реализации
арестованного имущества**

«02» сентября 2026г.

г. Красногорск

Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Московской области, в лице Врио руководителя И.А. Никишина, поручает Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области реализацию следующего имущества:

№ п/п	Наименование предметов и их характеристика	Количество	Общая стоимость
1.	Квартира, площадью 41.2 кв.м., адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518	1	5 928 800,00 руб.
	Итого:	1	5 928 800,00 руб.

Вышеуказанное имущество арестовано судебным приставом-исполнителем Мытищинского РОСП ГУФССП России по Московской области, (акт о наложении ареста (описи имущества) от **20.04.2026г.**, по исполнительному производству от 13.04.2026 № 309108/26/50023-ИП, предмет исполнения: обратить взыскание на заложенное имущество - квартиру, расположенную по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800 руб., в отношении должника (тип должника: физическое лицо): **Лишин Андрей Васильевич** в пользу взыскателя: ООО "СФО Меркурий".

Врио руководителя
Главного управления

И.А. Никишин



Постановление о передаче арестованного имущества на торги

21.07.2026

Мытищи

Судебный пристав-исполнитель Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области (Код по ВКСП: 50023), адрес подразделения: 141009, Россия, Московская обл., , г. Мытищи, , ул. Колонцова, д. 43, ,, Соколова Александра Вадимовна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 13.04.2026 № 309108/26/50023-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 044021829 от 24.02.2026, выданный органом: Мытищинский городской суд (Код по ОКОГУ 1400026; Адрес: 141009, Россия, Московская обл., , г. Мытищи, , ул. Колонцова, д. 15, ,) по делу № 2-510/2025, вступившему в законную силу 21.01.2026, предмет исполнения: Обратить взыскание на заложенное имущество - квартиру, расположенную по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800 руб., в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Лишин Андрей Васильевич.

....., в пользу взыскателя: ООО "СФО Меркурии", адрес взыскателя: 123022, Россия, г. Москва, , , , пер. Столярный, 3, корп. 14,,

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение требований указанного исполнительного документа 20.04.2026 г. арестовано имущество, которое подлежит дальнейшей реализации путем проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6, ст. 14, ст. 68, ст. 69, ст. 87, ст. 89, ст. 91, ст. 92 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать в Росимущество (территориальный орган Росимущества) на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество:

ID 46231089549579: квартира, площадь 41.2 кв.м., адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518 (местонахождение: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23) в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), в залоге, цена за единицу согласно акту описи и ареста 5 928 800 р., цена по оценке за единицу 5 928 800 р., стоимость по оценке 5 928 800 р., номер лота 1, стоимость имущества определена судом. Оценка имущества произведена судебный пристав-исполнитель Соколова Александра Вадимовна. Постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества от 20.04.2026 № 50023/26/4249998.

Итого на сумму 5 928 800,00 руб. в количестве 1 лотов.

2. Обязать ГУ в Московской области:

2.1. Принять на реализацию путем проведения открытых торгов в форме аукциона арестованное имущество (документы, характеризующие арестованное имущество) по акту о приеме-передаче в сроки, установленные частью 7 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

2.2. В десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту о приеме-передаче разместить информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования.

В течение семи рабочих дней после опубликования извещения письменно сообщить судебному приставу-исполнителю информацию о соответствующем сайте информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.

2.3. Обеспечить по требованию судебного пристава-исполнителя представление (ознакомление) любых документов или информации, связанных с проведением торгов на любой стадии их подготовки и проведения по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

2.4. В случае объявления торгов несостоявшимися уведомить об этом судебного пристава-исполнителя и представить ему протокол о признании торгов несостоявшимися не позднее одного дня с даты наступления указанного события.

2.5. В случае объявления торгов несостоявшимися назначить вторичные торги не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися.

2.6. Соблюдать сроки реализации, возврата нереализованного имущества, перечисления денежных средств, вырученных от реализации, представления отчетных документов о результатах реализации, а также иные условия, предусмотренные Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015.

3. Предупредить руководителя ГУ в Московской области, что нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 февраля 2025 года

г. Мытищи Московская область

Мытищинский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Елисеевой Т.П.,
при секретаре судебного заседания Иванушкиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело
№2-510/2025 по исковому заявлению ООО «Специализированное финансовое
общество Меркурий» к Лишину Андрею Андреевичу, Лишину Андрею
Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении
взыскания на предмет залога,

УСТАНОВИЛ:

ООО "СФО Меркурий" обратилось с иском к Лишину А.А., Лишину А.В. о
взыскании задолженности по кредитному договору № 8730378235 от 10.08.2023
по состоянию на 15.08.2024 в размере 3 839 648,65 рублей, в том числе: 3 561
456,02 рублей – просроченная ссудная задолженность; 203 914,64 рублей –
просроченные проценты за пользование кредитом за период с 14.05.2024 по
15.08.2024; 6 292,17 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду за
период с 14.05.2024 по 15.08.2024; 2 728,40 рублей – неустойка на
просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 2 217,68 рублей –
неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024,
01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты на просроченную ссуду за
период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 63 037,77 руб. – задолженность по оплате
иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16.08.2024 по дату
фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на
сумму основного долга; неустойку за нарушение срока возврата кредита с
16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой
ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному
долгу, расходы по оплате отчета оценки в размере 3 500,00 руб., а также расходы
по уплате государственной пошлины в размере 33 398,24 рублей; обратить
взыскание на квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г.
Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518,
определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с
установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800,00 рублей.

В обоснование требований указано, что 10.08.2023 между ПАО
«Совкомбанк» и Лишиным А.А., Лишиным А.В. заключен кредитный договор
№ 8730378235, по которому ответчикам предоставлен кредит в размере
3 599 712,02 руб. на 180 мес. под 16,49% годовых, на приобретение спорной
квартиры. В обеспечение обязательств по кредитному договору между
сторонами был заключен договор залога (ипотеки) спорной квартиры. ПАО
«Совкомбанк» по договору купли-продажи приобрел закладные и право
требования задолженности с ответчиков. Неисполнение ответчиками своих
обязательств повлекло обращение в суд.

Определением Мытищинского городского суда Московской области от
10 января 2025 года удовлетворено ходатайство ООО СФО «Меркурий» о замене
истца ПАО «Совкомбанк» на его правопреемника ООО СФО «Меркурий».

Представитель истца ООО СФО «Меркурий» по доверенности Куренкова
Ю.М. в судебное заседание явилась, заявленные требования поддержала в
полном объеме, настаивала на удовлетворении искового заявления по доводам,
изложенным в иске.

Ответчик Лишин А.А. в судебное заседание явился, не возражал против
удовлетворения заявленных требований.

Ответчик Лишин А.В. в судебное заседание не явился, уведомлен
надлежащим образом. Письменных пояснений, либо возражений суду не
предоставил.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие
ответчика Лишина А.В.

Выслушав представителя истца, ответчика, исследовав и оценив
относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в
отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их
совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Статьи 307 - 310 ГК РФ устанавливают, что обязательства должны
выполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения
обязательств недопустим.

Согласно ст. 428 ГК РФ договор может быть заключен посредством
присоединения одной стороны к договору, условия которого определены другой
стороной в формулярах и иных стандартных формах.

Статья 819 ГК РФ гласит, что по кредитному договору банк или иная
кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства
(кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а
заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить
проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором
иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Кредитор вправе требовать досрочного возврата кредита в случаях,
предусмотренных ГК РФ, другими законами, а при предоставлении кредита
юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю также в случаях,
предусмотренных кредитным договором (ст. 821.1 ГК РФ).

К отношениям по кредитному договору применяются правила,
предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (заем), если иное не
предусмотрено правилами параграфа 2 и не вытекает из существа кредитного
договора.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в
рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата
очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата
всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом,
причитающимися на момент его возврата (ч. 2 ст. 811 ГК РФ).

Согласно частям 1, 2 статьи 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее
на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу
по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на
основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется
согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Судом установлено, что 10.08.2023 между ПАО «Совкомбанк» и Лишиным
А.А., Лишиным А.В. заключен кредитный договор № 8730378235, по которому

ответчикам предоставлен кредит в размере 3 599 712,02 руб. на срок 180 мес. с процентной ставкой 16,49% годовых.

10.08.2023 между ПАО «Совкомбанк» и Лишиным А.А., Лишиным А.В. был заключен договор залога (ипотеки) № 8730378455, в соответствии с которым ответчики передали истцу недвижимое имущество – квартиру, назначение: жилое, общая площадь 41,2 кв.м, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518.

15.08.202 в пользу ПАО «Совкомбанк» Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области зарегистрирована ипотека на указанный выше предмет залога.

Банком обязательства по кредитному договору выполнены надлежащим образом, ответчики нарушили сроки оплаты кредита.

На основании Договора купли-продажи закладных №6 2024-09/19 от 19.09.2024 право требования задолженности и права залогодержателя перешли к ООО «СФО Меркурий».

Уведомление о смене залогодержателя было направлено ответчикам.

Требование о погашении кредита ответчиками не исполнено.

Возможность применения мер ответственности за неисполнение обязательств, право требовать досрочного возврата всей суммы кредита, предусмотрены ст. ст. 330, 331, 811 ГК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 384 ГК РФ право требования по денежному обязательству может перейти к другому лицу в части, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Из содержания названного договора уступки прав требований не усматривается неопределенности в идентификации уступленного права (требования).

Согласно п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" допускается передача банком, иной кредитной организацией права требования по договору займа с потребителем (физическим лицом) лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности, если такая передача предусмотрена законом или договором, содержащим данное условие, которое было согласовано сторонами при его заключении.

Как следует из положений заключенного кредитного договора такое условие об уступке права требования к ответчику содержится в и согласовано сторонами в момент его заключения, при том, что уступка требования не относится к числу банковских операций, указанных в Федеральном законе "О банках и банковской деятельности" и не требует наличия лицензии, а действующее законодательство не содержит предписаний о возможности реализации прав залогодателя по договору займа исключительно кредитной организацией.

Определением суда в рамках рассмотрения настоящего дела произведено процессуальное правопреемство ПАО "Совкомбанк" на ООО "СФО Меркурий".

Таким образом, с учетом определения о процессуальном правопреемстве ООО "СФО Меркурий" является надлежащим истцом.

В силу положений ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оценив представленные доказательства, принимая во внимание, что доказательств того, что на момент рассмотрения дела по существу образовавшаяся задолженность погашена ответчиками, равно как доказательств необоснованности представленного истцом расчета образовавшейся задолженности не представлено, суд полагает, что заявленные требования о взыскании задолженности по кредитному договору обоснованными и подлежащими удовлетворению, при том, что в соответствии со ст. 56 ГПК РФ доказательств, опровергающих наличие такой задолженности или наличие ее в меньшем размере, ответчики суду не представили.

Поскольку в данном случае право требования истца подтверждено, ответчиками не опровергнуто, факт существенного нарушения обязательств по достигнутому сторонами договору со стороны последнего установлен, при том, что штрафные санкции носят разумный характер и соразмерны последствиям нарушения обязательства ответчиком, суд удовлетворяет требования истца в полном объеме.

При таких данных, учитывая, что ответчиками не представлено доказательств исполнения обязательств по кредитному договору, принимая во внимание представленный истцом расчет, который судом проверен, признан арифметически верным, ответчиками не оспорен, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по кредитному договору № 8730378235 от 10.08.2023 по состоянию на 15.08.2024 в размере 3 561 456,02 рублей.

В соответствии с п. п. 1, 3 ст. 395 ГК РФ В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательств (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации).

Учитывая, что материалы дела не содержат сведений об исполнении ответчиками обязательств по кредитному договору, требования истца о взыскании солидарно с ответчиков: 203 914,64 рублей – просроченные проценты за пользование кредитом за период с 14.05.2024 по 15.08.2024; 6 292,17 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду за период с

14.05.2024 по 15.08.2024; 2 728,40 рублей – неустойка на просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 2 217,68 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 63 037,77 руб. – задолженность по оплате иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на сумму основного долга; неустойка за нарушение срока возврата кредита с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному долгу являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ, в случае залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя) за изъятиями, установленными законом.

В соответствии с п. 1 ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при условии, что одновременно соблюдены следующие условия: 1) сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от размера стоимости заложенного имущества; 2) период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца.

Обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество (п. 1 ст. 349 ГК РФ).

Реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами вторым и третьим пункта 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса (п. 1 ст. 350 ГК РФ).

В соответствии с п. 4 п. 2 ст. 54 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации. Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом.

Если начальная продажная цена заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика. Особенности определения начальной продажной цены заложенного имущества устанавливаются пунктом 9 статьи 77.1 настоящего Федерального закона.

Учитывая указанные обстоятельства, в силу требований ст. ст. 329, 334, 348, 349, подп. 2 п. 1 ст. 352 ГК РФ, суд приходит к выводу о правомерности заявленного требования об обращении взыскания на заложенное имущество ответчиков - квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, поскольку в ходе судебного разбирательства нашел подтверждение факт ненадлежащего исполнения обязательств по кредитному договору, обеспеченного залогом, определив порядок реализации заложенного имущества с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости транспортного средства в размере 5 928 800 руб. (7 411 000,00 x 80% стоимости залогового имущества) согласно положениям Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

Суд оценивает представленный истцом отчет, как достаточное и достоверное доказательство, не оспоренное ответчиками.

В соответствии со ст. 98 ч. 1 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что истцом при подаче данного иска была оплачена госпошлина в размере 33 398,24 руб., что подтверждается платежным поручением № 67 от 29.08.2024 (л.д. 13), а также понесены расходы по составлению отчета об оценке имущества в размере 3 500, руб. (л.д. 31), которые подлежат взысканию солидарно с ответчиков в пользу истца, поскольку суд пришел к выводу об удовлетворении иска в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» к Лишину Андрею Андреевичу, Лишину Андрею Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет залога – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Лишина Андрея Андреевича (паспорт 4617 470027), Лишина Андрея Васильевича в пользу ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» (ИНН 9703149709, ОГРН 1237700455387), задолженность по кредитному договору № 8730378235 от 10.08.2023 по состоянию на 15.08.2024 в размере 3 839 648,65 рублей, в том числе: 3 561 456,02 рублей – просроченная ссудная задолженность; 203 914,64 рублей – просроченные проценты за пользование кредитом за период с 14.05.2024 по 15.08.2024; 6 292,17 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024; 2 728,40 рублей – неустойка на просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 2 217,68 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 63 037,77 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 63 037,77 руб. – задолженность по оплате иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на сумму основного долга; неустойка за нарушение срока возврата кредита с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному долгу являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

просроченную ссуду за период с 14.05.2024 по 15.08.2024, 63 037,77 руб. – задолженность по оплате иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на сумму основного долга; неустойку за нарушение срока возврата кредита с 16.08.2024 по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному долгу, расходы по оплате отчета оценки в размере 3 500,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 398,24 рублей.

Обратить взыскание на квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800,00 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Мытищинский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 04 апреля 2025 года.

Судья

подпись

Т.П. Елисеева

Копия верна

*Решение Мытищинского
городского суда введено в
действие апелляционным определением
от 21.04.2025, востановлено
взыскание в 33 398,24 руб.*

Секретарь: [подпись]



Судья: Елисеева Т.П.

Дело № 33-1578/2026 (33-46796/2025)
50RS0028-01-2024-011017-41

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск, Московская область

21 января 2026 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Козловой Е.П.,

судей Колмаковой И.Н., Тюшляевой Н.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Давыдовой М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-510/2025 по исковому заявлению ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» к Лишину Андрею Андреевичу, Лишину Андрею Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращения взыскания на предмет залога

по апелляционным жалобам Лишина Андрея Васильевича, Лишина Андрея Андреевича на решение Мытищинского городского суда Московской области от 26 февраля 2025 г.,

заслушав доклад судьи Колмаковой И.Н.,

объяснения явившихся лиц,

установил:

ПАО «Совкомбанк» обратилось в суд с иском к Лишину А.А., Лишину А.В. о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет залога, ссылаясь на то, что 10 августа 2023 г. между ПАО «Совкомбанк» и Лишиным А.А., Лишиным А.В. заключен кредитный договор № 8730378235, по условиям которого ответчикам предоставлен кредит в размере 3 599 712,02 руб. на 180 мес. под 16,49% годовых, на приобретение квартиры по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23.

В обеспечение обязательств по кредитному договору 10 августа 2023 г. между сторонами заключен договор залога (ипотеки) спорной квартиры. ПАО «Совкомбанк» по договору купли-продажи приобрел закладные и право требования задолженности с ответчиков.

По утверждению истца, ответчики с мая 2024 г. ненадлежащим образом исполняют свои обязательства по кредитному договору, оплату производят нерегулярно, в связи чем, возникла задолженность и истец потребовал от ответчиков досрочно возвратить сумму кредита.

На основании изложенного, учитывая, что до настоящего времени ответчики кредит не возвратили, истец просил суд взыскать солидарно с ответчиков задолженность по кредитному договору № 8730378235 от 10 августа 2023 г. по состоянию на 15 августа 2024 г. в размере 3 839 648,65 рублей, в том числе: 3 561 456,02 рублей – просроченная ссудная задолженность; 203 914,64 рублей – просроченные проценты за пользование

кредитом за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.; 6 292,17 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.; 2 728,40 рублей – неустойка на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 2 217,68 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 63 037,77 руб. – задолженность по оплате иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16 августа 2024 г. по дату фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на сумму основного долга; неустойку за нарушение срока возврата кредита с 16 августа 2024 г. по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному долгу, расходы по оплате отчета оценки в размере 3 500,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 398,24 рублей; обратить взыскание на квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800,00 рублей.

Определением Мытищинского городского суда Московской области от 10 января 2025 г. удовлетворено ходатайство ООО СФО «Меркурий» о замене истца ПАО «Совкомбанк» на его правопреемника ООО СФО «Меркурий».

Решением Мытищинского городского суда Московской области от 26 февраля 2025 г. исковые требования ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» удовлетворены, с Лишина А.А., Лишина А.В. солидарно взыскана задолженность по кредитному договору № 8730378235 от 10 августа 2023 г. по состоянию на 15 августа 2024 г. в размере 3 839 648,65 рублей, в том числе: 3 561 456,02 рублей – просроченная ссудная задолженность; 203 914,64 рублей – просроченные проценты за пользование кредитом за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.; 6 292,17 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.; 2 728,40 рублей – неустойка на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 2 217,68 рублей – неустойка на просроченные проценты за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 01,97 рублей – неустойка на просроченные проценты на просроченную ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г., 63 037,77 руб. – задолженность по оплате иных комиссий; проценты за пользование кредитом с 16 августа 2024 г. по дату фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых на сумму основного долга; неустойку за нарушение срока возврата кредита с 16 августа 2024 г. по дату фактического исполнения обязательств в размере Ключевой ставки Центрального банка на сумму остатка задолженности по основному долгу, расходы по оплате отчета оценки в размере 3 500,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 398,24 рублей; обращено взыскание на квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определен способ

10
реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800,00 рублей.

Не согласившись с решением суда, ответчиками Лишиным А.А. и Лишиным А.В. поданы апелляционные жалобы, где поставлен вопрос об отмене решения суда, как незаконного и необоснованного.

Представитель истца в судебном заседании суда апелляционной инстанции просил апелляционную жалобу оставить без удовлетворения.

Иные лица в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились о времени и месте извещались в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, о причинах неявки суду не сообщили.

В соответствии с положениями ст.ст. 167, 327 ГПК РФ судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции проведено в отсутствие не явившихся лиц, извещавшихся о времени и месте судебного заседания.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив в порядке части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

В силу ч. 1 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Данным требованиям решение суда соответствует не в полной мере. Как установлено судом и следует из материалов дела, 10 августа 2023 г. между ПАО «Совкомбанк» и Лишиным А.А., Лишиным А.В. заключен кредитный договор № 8730378235, по которому ответчикам предоставлен кредит в размере 3 599 712,02 руб. на срок 180 мес. с процентной ставкой 16,49% годовых.

10 августа 2023 г. между ПАО «Совкомбанк» и Лишиным А.А., Лишиным А.В. заключен договор залога (ипотеки) № 8730378455, в соответствии с которым ответчики передали истцу недвижимое имущество – квартиру, назначение: жилое, общая площадь 41,2 кв.м, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518.

14
15 августа 2023 г. в пользу ПАО «Совкомбанк» Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области зарегистрирована ипотека на указанный выше предмет залога.

Банком обязательства по кредитному договору выполнены надлежащим образом, ответчики нарушили сроки оплаты кредита.

На основании Договора купли-продажи закладных №6 2024-09/19 от 19 сентября 2024 г. право требования задолженности и права залогодержателя перешли к ООО «СФО Меркурий».

Уведомление о смене залогодержателя было направлено ответчикам.

Определением Мытищинского городского суда Московской области от 10 января 2025 г. удовлетворено ходатайство ООО СФО «Меркурий» о замене истца ПАО «Совкомбанк» на его правопреемника ООО СФО «Меркурий».

Требование о погашении кредита ответчиками не исполнено.

Статьи 307 - 310 ГК РФ устанавливают, что обязательства должны выполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Согласно ст. 428 ГК РФ договор может быть заключен посредством присоединения одной стороны к договору, условия которого определены другой стороной в формулярах и иных стандартных формах.

Статья 819 ГК РФ гласит, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата (ч. 2 ст. 811 ГК РФ).

Согласно частям 1, 2 статьи 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу п. 1 ст. 334 ГК РФ в случае залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель) за изъятиями, установленными законом.

В соответствии с п. 1 ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть

112
обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» допускается передача банком, иной кредитной организацией права требования по договору займа с потребителем (физическим лицом) лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности, если такая передача предусмотрена законом или договором, содержащим данное условие, которое было согласовано сторонами при его заключении.

В соответствии с пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательств (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации).

Согласно п. п. 4 п. 2 ст. 54 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции, установив, что ответчики ненадлежащим образом исполняли обязательства по кредитному договору, в результате чего образовалась задолженность, руководствуясь приведенными нормами материального права, исходил из того, что требования истца о взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество являются законными и обоснованными.

Суд первой инстанции также правильно учел, что право требования по кредитному договору перешло к истцу на законных основаниях в порядке цессии, а расчет задолженности, представленный истцом, является верным и не оспорен ответчиками.

С указанными выводами судебная коллегия соглашается, поскольку считает их основанным на правильном применении норм материального и процессуального права, регулирующих спорные правоотношения, с учетом установленных обстоятельств.

Суд первой инстанции верно определил, что факт неисполнения ответчиками обязательств по возврату кредита и уплате процентов подтвержден материалами дела.

Переход прав требования к ООО «СФО Меркурий» осуществлен в соответствии с условиями кредитного договора и положениями ст. 382 ГК РФ, что не противоречит законодательству о защите прав потребителей, так как возможность уступить права требования была согласована сторонами при заключении договора.

117
Обращение взыскания на предмет залога произведено судом в строгом соответствии с требованиями Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», с установлением начальной продажной цены на основании отчета об оценке, который не был оспорен ответчиками в ходе судебного разбирательства.

Доводы апелляционной жалобы о том, что имела необходимость расторжения договора в силу защиты прав потребителя финансовых услуг, являются несостоятельными, поскольку действующее законодательство не предусматривает возможность одностороннего отказа заемщика от исполнения кредитных обязательств или расторжения договора исключительно на основании статуса потребителя при наличии неисполненных денежных обязательств.

Ссылка в жалобе на то, что в решении указано, что кредит выдается под 20,40 % годовых, когда как по условиям кредитного договора процент составляет 16,49 %, не может быть принята во внимание, так как указанная ставка 20,40 % годовых применена судом при расчете процентов на будущее время в соответствии с условиями договора, предусматривающими возможность изменения процентной ставки при наступлении определенных условий (например, при нарушении условий страхования или просрочке), что было проверено судом первой инстанции при проверке расчета задолженности.

Довод ответчиков о том, что судом не изучен внимательно договор цессии, где банк меняется на коммерческую организацию, что является нарушением прав потребителя, является несостоятельным, поскольку возможность уступки прав требования третьим лицам, в том числе не имеющим банковской лицензии, была прямо предусмотрена условиями кредитного договора, подписанного ответчиками, что соответствует разъяснениям, содержащимся в п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17.

Довод о том, что по вине суда сторонам не было предоставлено право заключения мирового соглашения, отклоняется судебной коллегией, так как заключение мирового соглашения является правом, а не обязанностью сторон. Суд не препятствовал сторонам в реализации этого права, однако доказательств достижения взаимного согласия на заключение мирового соглашения в материалы дела не представлено.

Довод ответчиков о несогласии с экспертной оценкой стоимости залогового имущества не может служить основанием для отмены решения, поскольку в суде первой инстанции ответчики отчет об оценке не оспорили, ходатайств о назначении судебной оценочной экспертизы не заявляли, в связи с чем суд обоснованно положил в основу решения представленный истцом отчет.

Довод о том, что суд не учел, что Лишин А.В. является пенсионером, не имеет правового значения для разрешения спора о взыскании кредитной задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество, так как статус пенсионера не освобождает от исполнения принятых на себя договорных обязательств.

Доводы о том, что суд не учел наличие страховой программы для ответчиков, что требовало привлечение в качестве третьего лица страховой компании, является несостоятельным, поскольку ответчиками не представлено доказательств наступления страхового случая, обращения в страховую компанию и отказа в выплате страхового возмещения, которые могли бы повлиять на размер задолженности или возможность ее погашения за счет страховки.

На основании изложенного, судебная коллегия с выводами суда в части необходимости взыскания просроченной ссудной задолженности по кредитному договору и обращения взыскания на заложенное имущество соглашается, поскольку данные выводы основаны судом на материалах дела, к ним он пришел в результате обоснованного анализа письменных доказательств, которым дал надлежащую оценку в соответствии с положениями ст. 67 ГПК РФ.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с решением суда в части периодов и размеров взысканных с ответчиков сумм просроченных процентов за пользование кредитом и неустойки за нарушение срока возврата кредита.

Так, истцом заявлены требования о взыскании с ответчиков процентов за пользование кредитом и неустойки за нарушение срока возврата кредита за период с 16 августа 2024 г. по дату фактического исполнения обязательств.

Как разъяснено в п. 65 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена (например, пункт 6 статьи 16.1 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО).

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая

именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 ГПК РФ, статья 179 АПК РФ).

Таким образом, определенный судом период взыскания процентов за пользование кредитом и неустоек за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2025 г. не соответствует заявленным требованиям с учетом наличия у истца права на взыскание процентов и неустоек в пределах заявленных требований с 14 мая 2024 г. и по день фактического исполнения обязательства.

При таких данных, обжалуемое решение в части периода и размера взысканных с ответчика процентов и неустоек подлежит изменению.

Судебная коллегия соглашается с расчетами истца, принятыми судом, в части основной суммы просроченной ссудной задолженности в размере 3 561 456,02 руб.

При этом, судебная коллегия приняла дополнительные расчеты и соглашается с расчетом процентов за пользование кредитом и неустоек за период с 14 мая 2024 г. по 21 января 2026 г. (дата принятия апелляционного определения), учитывая, что истцом заявлены требования о взыскании просроченных процентов за пользование кредитом, неустойки за просроченную ссуду, неустойки на просроченные проценты по дату фактического исполнения обязательства.

Так, исходя из ставки 20,4% годовых от суммы долга в размере 3 561 456,02 руб., размер просроченных процентов за пользование кредитом составляет 1 182 127,63 руб., неустойки за просроченную ссуду составляет 40 090,36 руб. (из расчета 0,0232% в день), неустойки на просроченные проценты - 79 048,09 руб. (из расчета 0,0232% в день). Какого-либо контррасчета судебной коллегии не представлено.

Правовых оснований для снижения размера процентов и неустоек, которые не являются чрезмерными, соответствуют условиям договора, судебной коллегией не установлено, как и оснований полагать наличие злоупотребления правом со стороны истца при начислении процентов и неустоек.

В остальной части основания для отмены или изменения решения суда с учетом доводов апелляционных жалоб Лишина А.В., Лишина А.А. судебной коллегией не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328 - 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Мытищинского городского суда Московской области от 26 февраля 2025 г. в части взысканной с Лишина Андрея Андреевича и Лишина Андрея Васильевича солидарно в пользу ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» суммы просроченных процентов за пользование кредитом и неустойки за нарушение срока возврата кредита, в части периода взыскания изменить.

Абзац второй резолютивной части решения изложить следующим образом:

116
«Взыскать солидарно с Лишина Андрея Андреевича
, Лишина Андрея Васильевича) в пользу ООО
«Специализированное финансовое общество Меркурий» ИНН 9703149709,
ОГРН 1237700455387) задолженность по кредитному договору №
8730378235 от 10 августа 2023 г. по состоянию на 15 августа 2024 г. в
размере 4 932 054 руб. 01 коп., в том числе:

3 561 456 руб. 02 коп. – просроченная ссудная задолженность,
1 182 127 руб. 63 коп. – просроченные проценты за пользование
кредитом за период с 14 мая 2024 г. по 21 января 2026 г.,

6 292 руб. 17 коп. – просроченные проценты на просроченную ссуду за
период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.,

40 090 руб. 36 коп. - неустойка за просроченную ссуду за период с с 14
мая 2024 г. по 21 января 2026 г.,

79 048 руб. 09 коп. - неустойка на просроченные проценты за период с
с 14 мая 2024 г. по 21 января 2026 г.,

1 руб. 97 коп. – неустойка на просроченные проценты на просроченную
ссуду за период с 14 мая 2024 г. по 15 августа 2024 г.,

63 037 руб. 77 коп. – задолженность по оплате иных комиссий,

Проценты за пользование кредитом с 22 января 2026 г. по дату
фактического исполнения обязательств в размере 20,40 процентов годовых
на сумму основного долга, неустойку за нарушение срока возврата кредита с
22 января 2026 г. по дату фактического исполнения обязательств в размере
Ключевой ставки ЦБ от суммы остатка задолженности по основному долгу,
расходы по оплате отчета оценки в размере 3 500 руб., а также расходы по
уплате государственной пошлины в размере 33 398 руб. 24 коп.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 2 февраля 2026 г.



ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 8Г-9022/2026

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении кассационной жалобы без рассмотрения по существу

г. Саратов

21 мая 2026 года

Судья Первого кассационного суда общей юрисдикции Акчурина Г.Ж., изучив кассационную жалобу Лишина Андрея Андреевича на решение Мытищинского городского суда Московской области от 26 февраля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 21 января 2026 года по гражданскому делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Меркурий» к Лишину Андрею Васильевичу, Лишину Андрею Андреевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет залога,

установил:

Лишин А.А. обратился в Первый кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой по вышеуказанному гражданскому делу.

Определением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 марта 2026 года указанная кассационная жалоба была оставлена без движения, предоставлен срок для исправления недостатков до 4 мая 2026 года включительно.

Заявителю было предложено представить документы, подтверждающие вручение копии кассационной жалобы лицам, участвующим в деле, и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины.

Копия определения от 23 марта 2026 года получена заявителем 1 апреля 2026 года (ППИ 80113118134034).

В установленный судом срок и до настоящего времени указанные в определении от 23 марта 2026 года недостатки кассационной жалобы заявителем не устранены.

При этом судом учтен достаточный период времени, необходимый для доставления почтовых отправлений.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если при решении вопроса о принятии ее к производству суда установлено, что не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения.

Учитывая, что в установленный судом срок недостатки кассационной жалобы заявителем не устранены, поданная кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 224, 225, 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу Лишина Андрея Андреевича на решение Мытищинского городского суда Московской области от 26 февраля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 21 января 2026 года по гражданскому делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Меркурий» к Лишину Андрею Васильевичу, Лишину Андрею Андреевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет залога вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Определение может быть обжаловано в Первый кассационный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья





ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-510/2025

« 21 » января 20 26 г.
(дата принятия судебного акта)

Мытищинский городской суд

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова д.15, 141009

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

№2-510/2025 по исковому заявлению ООО «Специализированное финансовое общество Меркурий» к Лишину Андрею Андреевичу, Лишину Андрею Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет залога,

209108/26/50023
13.04.2026
295500/26/50023
18.04.2026

решил (определил, постановил) Обратить взыскание на квартиру, расположенную по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800,00 рублей.

243387/26/50023
18.03.2026



Постановление о возбуждении исполнительного производства

13.04.2026

Мытищи

Судебный пристав-исполнитель Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области (Код по ВКСП: 50023), адрес подразделения: 141009, Россия, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 43, „ Соколова Александра Вадимовна, рассмотрев исполнительный документ исполнительный лист (1) № ФС 044021829 от 24.02.2026, выданный органом: Мытищинский городской суд (Код по ОКОГУ 1400026; Адрес: 141009, Россия, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 15,) по делу № 2-510/2025, вступившему в законную силу 21.01.2026, предмет исполнения: **Обратить взыскание на заложенное имущество - квартиру, расположенную по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800 руб. в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Лишин Андрей Васильевич,**

в пользу взыскателя: ООО "СФО Меркурий", адрес взыскателя: 123022, Россия, г. Москва, , , пер. Столярный, 3, корп. 14,,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок его предъявления к исполнению не истек.

Руководствуясь: ст. 6, ст. 12, ст. 13, ст. 14, ст. 30, ст. 67, ст. 112, ст. 116 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № 309108/26/50023-ИП в отношении Лишина Андрея Васильевича, адрес должника:

2. Срок для добровольного исполнения не устанавливать

3. Требование по исполнительному документу подлежит немедленному исполнению, - в течении суток с момента получения должником копии настоящего постановления.

Взыскиваемую сумму перечислить по указанным в настоящем постановлении реквизитам.

Копию платежного документа представить судебному приставу-исполнителю.

4. Уведомить должника о том, что оплатить задолженность по исполнительному производству возможно также:

через сервис «Банк данных исполнительных производств», размещенный на сайте <http://www.fssp.gov.ru>;

через официальный интернет-портал государственных услуг www.gosuslugi.ru (oplatagosuslug.ru);

посредством электронных платежных систем, электронных кошельков и банковских карт;

непосредственно в кредитных организациях (банках), предварительно распечатав квитанцию об оплате (форма № ПД-4) с помощью сервиса «Банк данных исполнительных производств».

5. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 12% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 2 000 руб. с должника-гражданина. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина устанавливается в размере 10 000 руб.

В отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор взыскивается солидарно.

6. Предупредить должника о том, что в соответствии со статьей 116 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель принудительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе требования по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием должником расходов по совершению исполнительных действий.

Расходами по совершению исполнительных действий являются денежные средства федерального бюджета, взыскателя и иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, затраченные на организацию и проведение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.



Постановление об оценке имущества должника СПИ

20.04.2026

Мытищи

Судебный пристав-исполнитель Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области (Код по ВКСП: 50023), адрес подразделения: 141009, Россия, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 43, ,, Соколова Александра Вадимовна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 13.04.2026 № 309108/26/50023-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 044021829 от 24.02.2026, выданный органом: Мытищинский городской суд (Код по ОКОГУ 1400026; Адрес: 141009, Россия, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 15, ,) по делу № 2-510/2025, вступившему в законную силу 21.01.2026, предмет исполнения: Обратить взыскание на заложенное имущество - квартиру, расположенную по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518, определив способ реализации в виде продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 5 928 800 руб.. в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Лишин Андрей Васильевич,

УСТАНОВИЛ:

В ходе совершения исполнительных действий 20.04.2026 арестовано следующее имущество должника, оценку которого судебный пристав-исполнитель в соответствии с частью 1 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» осуществляет самостоятельно по рыночным ценам :

ID 46231089549579: квартира, площадь 41.2 кв.м., адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518 в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), в залоге, цена за единицу согласно акту описи и ареста 5 928 800 р., цена по оценке за единицу 5 928 800 р., стоимость по оценке 5 928 800 р., стоимость имущества определена судом.

Итого на сумму 5 928 800,00 руб. (Пять миллионов девятьсот двадцать восемь тысяч восемьсот рублей ноль копеек).

Оценочная стоимость имущества определена судом.

В ходе исполнения исполнительного документа 20.04.2026 наложен арест.

ID 46231089549579 квартира, площадь 41.2 кв.м., адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518 в количестве 1.000 (шт, код по ОКЕИ 796), в залоге, цена за единицу согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 5 928 800 руб., стоимость согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 5 928 800 руб., цена по оценке за единицу 5 928 800 руб., стоимость по оценке 5 928 800 руб..

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6, ст. 14, ст. 85 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Установить стоимость имущества, арестованного по акту о наложении ареста (описи имущества) от 20.04.2026, а именно:

ID 46231089549579: квартира, площадь 41.2 кв.м., адрес: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23, кадастровый номер 50:12:0100902:518 в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), в залоге, цена за единицу согласно акту описи и ареста 5 928 800 р., цена по оценке за единицу 5 928 800 р., стоимость по оценке 5 928 800 р., стоимость имущества определена судом.

Итого на сумму 5 928 800,00 руб. (Пять миллионов девятьсот двадцать восемь тысяч восемьсот рублей ноль копеек).

2. Разъяснить сторонам исполнительного производства, что

в соответствии с частью 1 статьи 87.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должник вправе в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения об оценке имущества, произведенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком, ходатайствовать о самостоятельной реализации указанного имущества, если его стоимость не превышает 30 000 рублей;

в соответствии с частью 1 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения о том, что стоимость имущества должника, оценка которого произведена судебным приставом-исполнителем или оценщиком, не превышает 30 000 рублей, вправе ходатайствовать об оставлении за собой указанного имущества в счет погашения взыскания;

в соответствии с частью 6 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае отказа взыскателя от передачи ему имущества должника, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, либо непоступления от него ходатайства об оставлении за собой такого нереализованного имущества данное имущество подлежит принудительной реализации.

21.07.2026

№ КУВИ-202/2026-856160617

Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 20.07.2026 поступившего на рассмотрение 21.07.2026 сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Помещение (002001003000)
помещение

Кадастровый номер:	50:12:0100902:518
Номер кадастрового квартала:	50:12:0100902
Дата присвоения кадастрового номера:	29.07.2012 12:37:01
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	
Адрес:	Российская Федерация, Московская область, г.о. Мытищи, г Мытищи, ул Матросова, д. 21/18, кв. 23
Местоположение:	
Площадь, м2:	41.2 кв.м
Основная характеристика (для сооружения):	
Степень готовности объекта незавершенного строительства, %:	
Основная характеристика объекта незавершенного строительства и ее проектируемое значение:	
Назначение:	Помещение (002001003000)
Проектируемое назначение:	
Наименование:	
Количество этажей, в том числе подземных этажей:	
Номер, тип этажа, на котором расположено помещение, машино-место:	
Вид жилого помещения:	Квартира (205001000000)
Год ввода в эксплуатацию по завершении строительства:	
Год завершения строительства:	
Кадастровая стоимость, руб.:	4 678 829,38
Кадастровые номера расположенных в границах земельного участка объектов недвижимости:	
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в границах которых или в которых расположен объект недвижимости:	50:12:0100902:19
Кадастровые номера помещений, машино-мест, расположенных в здании или сооружении:	
Кадастровые номера объектов недвижимости, входящих в состав единого недвижимого комплекса, предприятия как имущественного комплекса либо кадастровые номера объектов недвижимости, права на которые (в том числе право аренды) входят в состав предприятия как имущественного комплекса:	
Кадастровый номер земельного участка, если входящие в состав единого недвижимого комплекса объекты недвижимости расположены на одном земельном участке:	
Категория земель:	
Виды разрешенного использования:	
Сведения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, к жилым помещениям наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	
Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	
Сведения о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции и (или) о признании жилого помещения, в том числе жилого дома, непригодным для проживания:	
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"
Особые отметки:	
Получатель выписки:	Соколова Александра Вадимовна

Сведения о зарегистрированных правах, ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости

Помещение (002001003000)
помещение

Кадастровый номер:	50:12:0100902:518
--------------------	-------------------

1	Правообладатель (правообладатели): Гражданин Российской Федерации Лышин Андрей Васильевич д.р. 24.04.1955 г.р. г.Мытищи Московской обл. гражданство Российская Федерация СНИЛС 005-716-854 43 46 02 328392 выдан 31.01.2003 Управлением внутренних дел Комплекса Байконур Контактная информация: levan_baik@mail.ru обл.Московская, Мытищинский р-н, г.Мытищи, ул.Летная, д.22, корп.4, кв.49
---	--

1.1	сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	Собственность 50-50-12/059/2010-197 от 05.07.2010 00:00:00
	Документы-основания:	Код документа Договор дарения Договор дарения квартиры от 09.06.2010. Нотариально удостоверен 09.06.2010 Хрулева О.А. вр.и.о. нотариуса Мытищинского нотариального округа Московской области Лобачевой Н.И. 266.
2	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки:	
	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
3.1	вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
	предмет:	№ реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
3.1	дата государственной регистрации:	17.04.2026 12:26:01
	номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/141/2026-5
3.1	срок, на который установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
	лицо, в пользу которого установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
3.1	сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	
	основание государственной регистрации:	Код документа Постановление судебного пристава-исполнителя Постановление судебного пристава-исполнителя Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области номер 585830373/5023 (309106/26/50023-СД) от 16.04.2026 выдан Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области..
3.1	сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	
	сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	
3.1	сведения о депозитарии, который осуществляет хранение обездвиженной документарной закладной или электронной закладной:	
	сведения о внесении изменений или дополнений в регистрационную запись об ипотеке:	
3.2	вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
	предмет:	№ реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
3.2	дата государственной регистрации:	04.04.2024 12:15:14
	номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/215/2024-2
3.2	срок, на который установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
	лицо, в пользу которого установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
3.2	сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	
	основание государственной регистрации:	Код документа Постановление судебного пристава-исполнителя Постановление судебного пристава-исполнителя Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области номер 467118214/5023 (32485/24/50023-ИП) от 04.04.2024 выдан Мытищинское РОСП ГУФССП России по Московской области..
3.2	сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	
	сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	
3.2	сведения о депозитарии, который осуществляет хранение обездвиженной документарной закладной или электронной закладной:	
	сведения о внесении изменений или дополнений в регистрационную запись об ипотеке:	
3.3	вид:	Ипотека в силу закона (022008000000)
	предмет:	№ реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
3.3	дата государственной регистрации:	14.08.2023 11:15:43
	номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/215/2023-1
3.3	срок, на который установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	с 14.08.2023 по 10.08.2038 продолжительность 180 месяцев
	лицо, в пользу которого установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Общества с ограниченной ответственностью ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ФИНАНСОВОЕ ОБЩЕСТВО "МЕРКУРИЙ" ИНН 9703149709 ОГРН 1237700455387 Контактная информация:
3.3	сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	
	основание государственной регистрации:	Код документа Договор купли-продажи Настоящий договор купли-продажи закладных номер 6 2024-09/19 от 19.09.2024.. Код документа Договор об ипотеке Договор залога номер 8730378455 от 10.08.2023..
3.3	сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	
	сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	
3.3	сведения о депозитарии, который осуществляет хранение обездвиженной документарной закладной или электронной закладной:	
	сведения о внесении изменений или дополнений в регистрационную запись об ипотеке:	
4	Заявленные в судебном порядке права требования:	
5	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	
6	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	
7	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	
8	Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения или обременения такого земельного участка до завершения рассмотрения судом дела о его изъятии в связи с неиспользованием по целевому назначению или использованием с нарушением законодательства Российской Федерации:	
9	Сведения о возможности государственной регистрации на основании заявления и документов в форме электронных	



21.07.2026

№ КУВИ-202/2026-856160660

На основании запроса от 20.07.2026 поступившего на рассмотрение 21.07.2026 сообщаем, что правообладателем Липин Алексей Евгеньевич

1	1.1	Вид объекта недвижимости:	Помещение (002001003000)
		Кадастровый номер:	50:12:0000000:30305
		Назначение объекта недвижимости:	Квартира (205001000000)
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:	
		Адрес:	Российская Федерация, Московская область, г.о. Мытищи, г Мытищи, ул Лётная, д. 22 к. 4, кв. 49
	1.2	Площадь:	43.3 кв.м
		Вид права, доля в праве:	Вид права: Общая долевая собственность (001002000000) Доля в праве: 1/2
		дата государственной регистрации:	13.12.2014 00:00:00
		номер государственной регистрации:	50-50-12/121/2014-355
		основание государственной регистрации:	Код документа 558401010101 Договор купли-продажи Договор купли-продажи квартиры от 27.11.2014
	1.3	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
		1.3.1 вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:12:0000000:30305-50.RTRIGHTS.E.4139809100 № регистрации вещного права 50-50-12/121/2014-355
		номер государственной регистрации:	50:12:0000000:30305-50/215/2024-1
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		1.3.2 вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:12:0000000:30305-50.RTRIGHTS.E.4139809100 № регистрации вещного права 50-50-12/121/2014-355
		номер государственной регистрации:	50:12:0000000:30305-50/141/2026-4
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
2	2.1	Вид объекта недвижимости:	Помещение (002001003000)
		Кадастровый номер:	50:12:0100902:518
		Назначение объекта недвижимости:	Квартира (205001000000)
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:	
		Адрес:	Российская Федерация, Московская область, г.о. Мытищи, г Мытищи, ул Матросова, д. 21/18, кв. 23
	2.2	Площадь:	41.2 кв.м
		Вид права, доля в праве:	Вид права: Собственность (001001000000)
		дата государственной регистрации:	05.07.2010 00:00:00
		номер государственной регистрации:	50-50-12/059/2010-197
		основание государственной регистрации:	Код документа 558401010103 Договор дарения Договор дарения квартиры от 09.06.2010
	2.3	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
		2.3.1 вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
		номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/215/2024-2
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		2.3.2 вид:	Ипотека в силу закона (022008000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
		номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/215/2023-1
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		2.3.3 вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
3	3.1	предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:12:0100902:518-50.RTRIGHTS.E.539912012 № регистрации вещного права 50-50-12/059/2010-197
		номер государственной регистрации:	50:12:0100902:518-50/141/2026-5
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
3	3.1	Вид объекта недвижимости:	Здание (002001002000)
		Кадастровый номер:	50:01:0050124:1111
		Назначение объекта недвижимости:	Жилой дом (204002000000)
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:	по назначению

КОПИЯ
ВЕРНА

		Адрес:	Российская Федерация, Московская область, Талдомский городской округ, с. Новоникольское, СНТ Патриот
		Площадь:	26,8 кв.м
3.2		Вид права, доля в праве:	Вид права: Собственность (001001000000)
		дата государственной регистрации:	07.04.2023 09:32:45
		номер государственной регистрации:	50:01:0050124:1111-50/153/2023-1
		основание государственной регистрации:	Код документа 558401010209 Договор аренды (субаренды) Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной неразграниченной собственности номер 254 от 10.07.2019 Код документа 558211010000 Технический план здания, сооружения, помещения либо объекта незавершенного строительства Технический план здания, сооружения, помещения либо объекта незавершенного строительства номер б/н от 31.03.2023 выдан Радионов Павел Васильевич
		дата государственной регистрации прекращения права:	
		Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	
3.3	3.3.1	вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:01:0050124:1111-50/153/2023-1 № регистрации вещного права 50:01:0050124:1111-50/153/2023-1
		номер государственной регистрации:	50:01:0050124:1111-50/141/2026-5
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
	3.3.2	вид:	Запрещение регистрации (022003000000)
		предмет:	Ограничиваемые права: № реестровой записи 50:01:0050124:1111-50/153/2023-1 № регистрации вещного права 50:01:0050124:1111-50/153/2023-1
		номер государственной регистрации:	50:01:0050124:1111-50/215/2024-2
		дата государственной регистрации прекращения ограничения прав и обременения объекта недвижимости:	
		Получатель выписки:	Соколова Александра Вадимовна

Выписка содержит сведения Единого государственного реестра недвижимости о правах на объекты недвижимости, расположенные на всей территории РФ по всем категориям недвижимости.

Результат проверки ЭП: Подпись верна



ИП № 309106/26/50023-СД

Печатная форма сформирована: Судебный пристав-исполнитель Соколова Александра Вадимовна 01.09.2026





ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»
ГБУ Московской области «ЦГАМО»

ул. Пионерская, д. 15, мкр. Мамонтовка,
г. Пушкино, Московская обл., 141240
ул. Азовская, д. 17, г. Москва, 117452

ОГРН 1155038006420
ИНН / КПП 5038116540 / 503801001
тел./факс (496) 537-83-50/34; (498) 602-18-97
e-mail: cgame@mosreg.ru

от 23.07.2026 № 87516
на № 1606304918 от 21.07.2026

Судебному приставу-
исполнителю Мытищинского
районного отделения судебных
приставов ГУФССП РФ по
Московской области

Соколовой А. В.

141009 Московская обл.,
г. Мытищи, ул. Колонцова,
д. 43

osp50023@r50.fssp.gov.ru

Уважаемая Александра Вадимовна!

Государственное бюджетное учреждение Московской области «Центральный государственный архив Московской области» в ответ на Ваш запрос направляет архивную копию технического паспорта на кв. 23, расположенную по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18.

Основание: ЦГАМО. Ф. 24677, ОП. РТУТД № 29, Д. 139:042-2973/23.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Первый заместитель директора



А. И. Пытина

Максимова Т. В.
8 498 602 18 97



Государственное унитарное предприятие Московской области
"Московское областное бюро технической инвентаризации"

Мытищинский филиал №2

(наименование организации, осуществляющей техническую инвентаризацию)

**ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ
ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ (КВАРТИРЫ)**

Адрес (местоположение) объекта недвижимости:

Субъект Российской Федерации	Московская область	
Район		
Муниципальное образование	Тип	
	Наименование	
Населенный пункт	Тип	город
	Наименование	Мытищи
Улица (проспект, переулок и т.д.)	Тип	улица
	Наименование	Матросова
Номер дома	21/18	
Номер корпуса		
Номер строения		
Литера	А	
Номер помещения (квартиры)	23	
Иное описание местоположения		

Инвентарный номер	139:042-2973 / 23
Номер в реестре жилищного фонда	
Кадастровый номер	

Паспорт составлен по состоянию на

29 апреля 2010 г.
дата обследования объекта

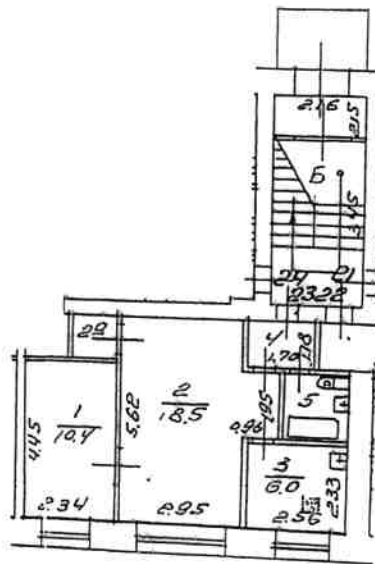


Поэтажный план 2-комнатной квартиры № 23
(выкопировка из поэтажного плана дома) литера **А**

Московская область, г. Мытищи, ул. Матросова, Дом 21/18

Масштаб 1:200

ЭТАЖ 1



Экспликация

Площадь всех частей здания (комнат и помещений вспомогательного использования)

41.2 кв.м

в том числе:

1) помещений вспомогательного использования

41.2 кв.м

2) Общая площадь жилого помещения

28.9 кв.м

из неё жилая

12.3 кв.м

подсобная

ГУП МО "МОБТИ"
Мытищинский филиал

Изготовлено

По состоянию на

Изготовил

Проверил



Год постройки здания 1962

Этажность здания 5

Физический износ здания

№ п/п	Наименование конструктивного элемента	Описание элемента (материал, конструкция, или система, отделка и прочее)
1	2	3
1	Стены	Кирпичные
2	Перекрытия	Железобетонные плиты
3	Перегородки	Гипсолитовые
4	Проемы (окна)	2-створные
5	Проемы (двери)	Филенчатые
6	Полы	жилые комнаты - линолеум кухня - линолеум ванная - линолеум
7	Отделка внутренняя (стен)	жилые комнаты - обои кухня - обои, плитка ванная - плитка, окраска
8	Отделка внутренняя (потолки)	жилые комнаты - потолочная плитка кухня - окраска ванная - окраска
9	Электроснабжение	Электроснабжение
10	Водопровод	Водопровод
11	Канализация	Канализация
12	Газоснабжение	Газоснабжение
13	Телевидение	Телевидение
14	Отопление	Центральное
15	Горячее водоснабжение	Горячее водоснабжение
16	Телефоны	Телефоны
17	Ванны	Ванны
18	Вентиляция	Вентиляция
19	Радио	Радио

IV. Стоимость квартиры

Балансовая стоимость (для юридических лиц) --- руб.

Инвентаризационная стоимость на дату составления паспорта (для физических лиц) 105 710,00 руб.

Комментарий

Для совершения нотариальных действий.

Паспорт составлен

17 мая 2010 г.

Исполнил

подпись

Александрова Е.А.

Фамилия, имя, отчество

Проверил

подпись

Фамилия, имя, отчество

Руководитель комплексной
производственной группы №1
"Мытищинского филиала №2 ГУП МО
"МОБТИ"

подпись

Козлова С.В.

Фамилия, имя, отчество

Дата выдачи " " "



ВЫПИСКА ИЗ ДОМОВОЙ КНИГИ

24.07.2026 г.

Муниципальное бюджетное учреждение
"Многофункциональный центр предоставления
государственных и муниципальных услуг городского
округа Мытищи" (МБУ "МФЦ Мытищи")

Адрес: Россия, обл. Московская, г.о. Мытищи, г. Мытищи, ул. Матросова, д. 21/18, кв. 23

вид собственности: Частная

Площадь: общая - 41,8 кв.м., жилая - 29,5 кв.м.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество уроженец республики, края, области, района, села, города, семейное положение (сюда же заносятся дети до 16 лет, прибывшие с прописываемыми)	Год, месяц рождения	Когда и откуда прибыл (республика, край, обл., район, село, дер.), если переехал (с другой ули- цы, дома) внутри города поселка-указывается название улицы и № дома	Цель при- езда и на какой срок	Граждан- ство	Кем, когда, на какой срок выдан паспорт, № и серия паспорта	Отношение к военной службе, кем и когда принят на учет	Дата регистрации	Когда и куда выбыл (рес- публика, край, область, район, село, деревня, город)
1.	ЛИШИН АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ	1981		По месту жительства	РОССИЯ			11.01.2012 г.	

Для предоставления По месту требования

Выписка из домовой книги верна

дата: 24.07.2026 г.

Специалист Канакина Светлана Эдуардовна

